



Cena numeru pojedynczego wynosi 100 Mk. Dziennik wysyłany będzie po wpłaceniu 730 Mk. na poczet prenumeraty; przedpłatę uiszczać można tylko w drodze Pocztowej Kasy Oszczędnościowej na konto Nr. 100.200. „Dziennik Urzędowy” przyjmuje ogłoszenia instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucji. Opłata za wiersz drobnego pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce 60 Mk., za szpaltę 2800 Mk., za stronę 5600 Mk., za ogłoszenia o zgubionych dokumentach 100 Mk. od osoby i wiersza.

Redakcja: Gmach Urzędu Wojewódzkiego Niecała Nr. 14, drzwi 2 (parter).
Administracja: „ „ „ w Wydz. V (II p.).

- TREŚĆ: A. II. 300. Obwieszczenie w przedmiocie sądów doraźnych. 301. Obwieszczenie Woj. Lub. w przedmiocie ceny zajętego w lasach prywatnych na cele odbudowy drewna budulcowego na m-ce lipiec, sierpień, wrzesień 1922 r. 302. Obwieszczenie Woj. Lub. w przedmiocie cen zajętego w lasach prywatnych na cele odbudowy drewna budulcowego na miesiące: październik, listopad i grudzień 1922 roku. 303. Obwieszczenie Rządowego Komisarza wyborczego Izby Lekarskiej Lubelskiej w przedmiocie wyniku wyborów odbytych dnia 10 grudnia b. r.
- III. 304. Okólnik (488) Woj. Lub. w przedmiocie zakładania Oddziałów stowarzyszeń. 305. Okólnik (487) Woj. Lub. w przedmiocie ochrony znaków pomiarowych. 306. Okólnik (597) Woj. Lub. w przedmiocie dowodów osobistych obywateli Łotwy, Estonji i Finlandji. 307. Okólnik (596) Woj. Lub. w przedmiocie paszportów wystawionych przez władze cudzoziemskie. 308. Okólnik (573) Woj. Lub. w sprawie pozostawienia miastom gruntów w związku z reformą rolną. 309. Okólnik (601) Woj. Lub. w sprawie rekursów od orzeczeń prawnych Magistratów miast za fałszywe zeznanie podatkowe. 310. Okólnik (602) Woj. Lub. w przedmiocie zaprowadzenia w Urzędach gminnych ksiąg lustracyjnych.
- IV. 311. Wykaz obowiązujących na terenie Wojew. Lubelskiego ustaw i rozporządzeń, ogłoszonych a) w dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej od Nr. 93 z dnia 1/XI do Nr. 104 z dnia 30/XI 1922 r. b) w Monitorze Polskim od Nr. 249 z dnia 2/XI do Nr. 273 z dnia 30/XI 1922 r.
- B. I. 312. V. Zjazd Starostów Wojew. Lubelskiego. 313. W sprawie spadku po M. Morawskim. 314. Konie przedstawione Komisjom Remontowym. 315. do 322. Obwieszczenia o rejestracji Stowarzyszeń.
- II. 323. Ruch służbowy do dnia 15 grudnia 1922 roku a) w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie b) w Urzędach Starościńskich Województwa Lubelskiego.
- C. Ogłoszenia.

A.

300.

Obwieszczenie w przedmiocie sądów doraźnych.

Na mocy art. 2 Ustawy z dn. 30 czerwca 1919 r. w przedmiocie sądów doraźnych (Dz. P. P. P. Nr. 55, poz. 341) Rada Ministrów rozporządzeniem z dn. 19 grudnia 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 115 poz. 1031) postanowiła przedłużyć, względnie wprowadzić na czas od 1-go stycznia do 1-go lipca 1923 roku na całym obszarze b. zaboru rosyjskiego sądy doraźne, które wymierzać będą karę śmierci lub ciężkiego więzienia za wymienione niżej przestępstwa tak głównym sprawcom, jak i wszystkim współnikom przestępstwa.

Śmiercią karany będzie: a) kto weźmie udział w zbiegowisku, które działając wspólnymi siłami uczestników: 1) dopuściło się przeciwdziałania przemocą siłą zbrojną, wezwanej do rozproszenia zbiegowiska, lub dokonało napadu z użyciem przemocy na straż wojskową lub jej wartownika; 2) zagarnęło pod swoją władzę, rozgabiło lub zburzyło: skład broni lub zapasów wojskowych, fabrykę broni lub dział, miejsce ufortyfikowane, statek wojenny, drogę żelazną, służące do użytku powszechnego lub rządowego telegraf lub telefon, mennicę, kasę państwową lub też instytucję kredytową bądź państwową, bądź społeczną lub akcyjną, założoną za pozwoleniem rządu; 3) uwolniło więźniów z pod straży za pomocą gwałtu na osobie straży lub za pomocą uszkodzenia miejsca zamknięcia; 4) do popełnienia czynów przemocy użyło materiału lub przyrządu wybuchowego (cz. I art. 123 K. K.)

b) kto urządzi zbiegowisko w powyższym punkcie a) niniejszego obwieszczenia wskazane, lub będzie podmawiał do jego utworzenia, lub będzie nim kierował przy spełnianiu czynów w powyższym punkcie a) pod liczbami 1, 2, 3, 4 wyszczególnionych albo podlegał do ich spełnienia lub dalszego dokonywania, albo też użyje przy popełnieniu tych czynów materiału lub przyrządu wybuchowego albo broni (cz. II art. 123 K. K.),

c) kto dopuści się zabójstwa funkcjonariusza policji państwowej w czasie lub z powodu wykonywania przezeń obowiązków służbowych (art. 453 K. K.),

d) kto dopuści się: zabójstwa osoby urzędowej podczas pełnienia lub z powodu pełnienia przez nią obowiązków służbowych (ust. 3 art. 455 K. K.), albo zabójstwa wartownika straży wojskowej (ust. 4 art. 455 K. K.), albo zabójstwa w bandzie (ust. 6 art. 455 K. K.), albo zabójstwa w sposób niebezpieczny dla życia wielu osób (ust. 8 art. 455 K. K.), albo zabójstwa z zasadzki (ust. 11 art. 455 K. K.), albo zabójstwa w celu zysku (ust. 12 art. 455 K. K.), albo też zabójstwa w celu ułatwienia popełnienia innej zbrodni (ust. 13 art. 455 K. K.).

e) kto dopuści się, naruszającego bezpieczeństwo ruchu kolejowego uszkodzenia toru lub taboru kolei żelaznej, lub znaku ostrzegawczego, ustanowionego dla bezpieczeństwa ruchu kolejowego, jeżeli skutkiem tego uszkodzenia nastąpiło rozbicie pociągu kolei żelaznej lub uszkodzenia dopuszczono się w celu spowodowania rozbicia pociągu kolei żelaznej (cz. II i III art. 455 K. K.).

f) kto przez podpalenie, wybuch, lub zatopienie uszkodzi cudze mienie wogóle, a zwłaszcza kościół lub dom modlitwy, pomieszczenie instytucji rządowej lub społecznej, publicznych: biblioteki lub muzeum, albo innego państwowego lub społecznego zbioru przedmiotów nauki lub sztuki, lub zamieszkały budynek lub statek, minę, kopalnię lub taki nie zamieszkały budynek, statek, pomieszczenie lub inne miej-

sce, gdzie wówczas z wiedzą winowajcy znajdował się człowiek, którego życiu groziło niebezpieczeństwo; jeżeli uszkodzenie to wskutek właściwości i położenia przedmiotów, albo wobec warunków popełnienia czynu groziło, o czym winowajca wiedział — niebezpieczeństwem rozszerzenia pożaru, wybuchu lub zatopienia na budynki, statki, pomieszczenia lub obiekty wymienione, to winowajca ulegnie karze choćby przedmioty uszkodzone stanowiły jego własność (art. 562 i 563 K. K.).

g) kto czyni przygotowania lub bierze udział w zrzeszeniu utworzonym w celu dokonania: 1) uszkodzenia kolei żelaznej, jej taboru, albo znaku, ustanowionego dla bezpieczeństwa ruchu kolejowego, celem spowodowania rozbicia pociągu kolei żelaznej; 2) uszkodzenia parowca lub morskiego statku albo znaku, ustanowionego dla bezpieczeństwa żeglugi, celem spowodowania rozbicia się parowca lub morskiego statku; 3) uszkodzenia kościoła, domu modlitwy, pomieszczenia instytucji rządowej lub społecznej, biblioteki publicznej, muzeum albo innego rządowego lub społecznego zbioru przedmiotów nauki lub sztuki, zamieszkałego budynku lub statku, kopalni lub takich niezamieszkałych budynku, statku, pomieszczenia, lub miejsca o których wiedział, że w nich jest człowiek i że życiu jego grozi niebezpieczeństwo (art. 564 K. K.)

Ciężkim więzieniem bezterminowym lub terminowym na czas nie krótszy od lat 8 karany będzie: a) kto dopuści się wyrobu, nabycia, przechowania lub zbycia materiału lub przyrządu wybuchowego w okolicznościach wskazujących, że materiały ten lub przyrząd przyznaczony był z wiedzą winnego do spełnienia zbrodni (art. 222 K. K.),

b) kto weźmie udział w bandzie, utworzonej w celach rozboju (Cz. I ust. 3 art. 279 K. K.),

c) kto uszkodzi telefon lub telegraf, służący do użytku publicznego lub rządowego, jeżeli to uszkodzenie spowodowało zatrzymanie ich działania lub jeżeli uszkodzenia dokonano celem zatrzymania przesłania zawiadomienia rządowego (art. 556 K. K.)

d) kto dopuści się uszkodzenia drogi wodnej, służy, upustu, tamy, mostu lub innego urządzenia do przeprawy, żeglugi lub zapobieżenia powodzi, przeznaczonych do użytku publicznego lub rządowego, jeżeli uszkodzenie to spowodowało powódź lub przerwanie komunikacji, albo też niebezpieczeństwo dla życia ludzkiego (art. 557 K. K.)

e) kto dopuści się naruszającego bezpieczeństwo ruchu kolejowego, uszkodzenia toru lub taboru drogi żelaznej, lub znaku ostrzegawczego, ustanowionego dla ochrony komunikacji kolejowej, jeżeli nie działano w celu rozbicia pociągu, ani też rozbicie takie nie nastąpiło (Cz. I art. 559 K. K.)

Usiłowanie ulega tej samej karze co dokonanie.

Od wyroków sądów doraźnych niema apelacji ani kasacji, wyrok śmierci wykonany będzie przez rozstrzelanie w ciągu 24 godzin po ogłoszeniu wyroku.

Przestrzegam wszystkich przed popełnieniem powyższych następstw pod groźbą stawienia winnych przed sąd doraźny.

Warszawa, dn. 27 grudnia 1922 r.

Minister Spraw Wewnętrznych

(—) W. Sikorski

Generał Dywizji.

WOJEWODA LUBELSKI

Lublin, dn. 28 grudnia 1922 r.

L. 6919/Pr.B.

Powyższe obwieszczenie podaje do wiadomości.

Wojewoda Lubelski (—) St. Moskalewski.

OBWIESZCZENIE.

Na mocy rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z dn. 2-go stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 10—22 r. poz. 83) niniejszem ustaliam ceny zajętego w lasach prywatnych na cele odbudowy drewna budulcowego na m-ce: Lipiec, Sierpień, Wrzesień 1922 r., podług poniższego cennika i ceny na pniu za 1 m³.

L. 16340/VI.

POWIATY	R O D Z A J I G R U B I Z N A D R E W N A															
	D a b				S o s n a				Świerk—Jodła				Osika—Brzoza			
	1—20	21—30	31—40	41—50	1—20	21—30	31—40	41—50	1—20	21—30	31—40	41—50	1—20	21—30	31—40	41—50
	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.
Srednicy mierzonej w połowie długości drzewa																
Za 1 metr sześcienny na pniu marek polskich																
Biłgorajski Chełmski Hrubieszowski Tomaszowski Zamojski	M-c L i p i e c															
	8600	12900	21500	25700	4900	6600	8300	9900	3600	4800	6000	7300	4900	6600	8300	9900
	M-c S i e r p i e ń															
	9400	14000	23400	28100	5400	7200	9000	10800	4000	5300	6600	7900	5400	7200	9000	10800
Janowski Krasnostawski	M-c W r z e s i e ń															
	10100	15200	25300	30400	5900	7800	9700	11700	4300	5700	7100	8600	5900	7900	9700	11700
	M-c L i p i e c															
	8600	12900	21500	25700	5700	7600	9600	11600	4300	5300	6400	7500	5700	7600	9600	11600
Lubartowski Lubelski Puławski	M-c S i e r p i e ń															
	9400	14000	23400	28100	6200	8300	10400	12600	4700	5700	6800	7900	6200	8300	10400	12600
	M-c W r z e s i e ń															
	10100	15200	25300	30400	6800	9000	11300	13600	5100	6200	8300	10100	6800	9000	11300	13600
Białski Konstantynowski Łukowski Siedlecki Włodawski	M-c L i p i e c															
	8600	12900	21500	25700	4400	5900	7400	8900	3300	4300	5400	6600	4400	5900	7400	8900
	M-c S i e r p i e ń															
	9400	14000	23400	28100	4800	6400	8000	9700	3600	4700	5900	7200	4800	6400	8000	9700
Radzyński Sokołowski Węgrowski	M-c W r z e s i e ń															
	10100	15200	25300	30400	5200	7000	8700	10500	3900	5100	6400	7800	5200	7000	8700	10500
	M-c L i p i e c															
	8600	12900	21500	25700	4900	6600	8300	9900	3600	4800	6000	7300	4900	6600	8300	9900
Garwoliński	M-c S i e r p i e ń															
	9400	14000	23400	28100	5400	7000	9000	10800	4000	5300	6600	7900	5400	7200	9000	10800
	M-c W r z e s i e ń															
	10100	15200	25300	30400	5900	7800	9700	11700	4300	5700	7100	8600	5900	7800	9700	11700
	M-c L i p i e c															
	8600	12900	21500	25700	8300	10900	13700	16500	6100	8000	10000	12200	8300	10900	13700	16500
	M-c S i e r p i e ń															
	9400	14000	23400	28100	9000	11900	15000	18000	6600	8800	10900	13300	9000	11900	15000	18000
	M-c W r z e s i e ń															
	10100	15200	25300	30400	9700	12800	16200	19500	7200	9500	11800	14400	9700	12800	16200	19500

Lublin, dn. 24 listopada 1922 r.

Wojewoda Lubelski

(—) St. Moskalewski m. p.

OBWIESZCZENIE.

Na mocy rozporządzenia Ministra Robot Publicznych z dn. 2-go stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 10—22 r. poz. 83) niniejszym ustalam ceny, zajętego w lasach prywatnych na cele odbudowy drewna budulcowego na m-ce: październik, listopad i grudzień 1922 roku, podług poniższego cennika i ceny na pniu za 1 m³.

L. 16340/VI.

POWIATY	R O D Z A J I G R U B I Z N A D R E W N A															
	D a b				S o s n a				Świerk—Jodła				Osika—Brzoza			
	1—20	21—30	31—40	41—50	1—20	21—30	31—40	41—50	1—20	21—30	31—40	41—50	1—20	21—30	31—40	41—50
	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.	cm.
	Średnicy mierzonej w połowie długości drzewa Za 1 metr sześcienny na pniu marek polskich															
Biłgorajski	M-c P a ż d z i e r n i k:															
Chełmski																
Hrubieszowski	M-ce L i s t o p a d i G r u d z i e Ń:															
Tomaszowski																
Zamojski	M-c P a ż d z i e r n i k:															
Janowski	M-ce L i s t o p a d i G r u d z i e Ń:															
Krasnostawski																
Lubartowski	M-c P a ż d z i e r n i k:															
Lubelski																
Puławski	M-c L i s t o p a d i G r u d z i e Ń:															
Biały	M-c P a ż d z i e r n i k:															
Konstantynowski																
Łukowski	M-ce L i s t o p a d i G r u d z i e Ń:															
Siedlecki																
Włodawski	M-c P a ż d z i e r n i k:															
Radzyński	M-ce L i s t o p a d i G r u d z i e Ń:															
Sokołowski																
Węgrowski	M-c P a ż d z i e r n i k:															
Garwoliński	M-ce L i s t o p a d i G r u d z i e Ń:															

Obwieszczenie**Rządowego Komisarza Wyborczego Izby Lekarskiej Lubelskiej.**

Na zasadzie § 11 rozporządzenia Pana Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 25 listopada 1922 roku o pierwszych wyborach do Rad Izb Lekarskich (Dz. Ust. Nr. 70 poz. 628 1922 r.) podaję do wiadomości, że przy wyborach do Rady Izby Lekarskiej Lubelskiej, odbytych dnia 10 grudnia br. wybrani zostali zgodnie z § 12 cytowanego Rozporządzenia następujący członkowie Rady Izby Lekarskiej Lubelskiej:

- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| 1. Dr. Wiszniewski Eugenjusz | z Siedlec |
| 2. Dr. Łuczkowski Edward | z Chełma |
| 3. Dr. Baliński Karol | z Równego |
| 4. Dr. Modrzewski Jan | z Lublina |
| 5. Dr. Królewski Wacław | z Kowla |
| 6. Dr. Jaroński Adam | z Sterdyni p. Sokoł. |
| 7. Dr. Domański Jan | z Krzemieńca |
| 8. Dr. Lipiński Włodzimierz | z Łucka |
| 9. Dr. Wąsowski Stefan | z Lublina |
| 10. Dr. Sołtohub Józefat | z Włodzimierza |
| 11. Dr. mjr. Brykner Władysław | z Siedlec |
| 12. Dr. Kuropatwiński Aleksander | z Drohiczyzna |
| 13. Dr. Serdakowski Bronisław | z Brześcia n. Bug. |
| 14. Dr. Domański Zygmunt | z Krasnegostawu |
| 15. Dr. Miłaszewski Franciszek | z Łucka |
| 16. Dr. Drożdż Wacław | z Lublina |
| 17. Dr. Kopciewicz Ryszard | z Biłgoraja |
| 18. Dr. Płackiewicz Leon | z Lublina |
| 19. Dr. mjr. Studziński Erazm | z Łucka |
| 20. Dr. Gejsler Józef | z Brześcia n. Bug. |
| 21. Dr. Jaworski Kazimierz | z Lublina |
| 22. Dr. ppułk. Kowaliński Kazim. | z Lublina |
| 23. Dr. Gąsiorowski Jan | z Puław |
| 24. Dr. ppułk. Jacewski Adolf | z Brześcia n. Bug. |
| 25. Dr. Cynberg Jankiel | z Lublina |

Ponieważ liczba 25 wybranych członków Rady Izby Lekarskiej Lubelskiej odpowiada liczbie, przewidzianej w Art. 10 Ustawy z dnia 2 grudnia 1921 r. o ustroju i zakresie działania Izb Lekarskich (Dz. Ust. Nr. 105, poz. 763 1921 r.) przeto wybory powtórne nie odbędą się.

Lublin, dnia 11 grudnia 1922 r.

Rządowy Komisarz Wyborczy
Izby Lekarskiej Lubelskiej
Dr. Andrzej Krysiński m. p.
Dyrektor Woj. Urz. Zdrowia.

**Okólnik (488) Wojew. Lub. do P. P. Starostów
Województwa Lubelskiego w przedmiocie zakła-
dania oddziałów stowarzyszeń.**

L. 2614/Pr./B.

Nawiązując do okólnika Nr. 240 z dnia 27 maja b. r. L. 6457/Pr., (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego Nr. 4, poz. 101) wyjaśniam, na podstawie reskryptu M. S. Wewn. z dnia 14 września b. r. Nr. B. S. 1942, odnośnie oddziałów, zakładanych przez legalnie istniejące stowarzyszenia, co następuje:

I. Skoro stowarzyszenie zarejestrowane zgodnie z przepisami obowiązującymi w b. zaborze rosyjskim, zamierza otworzyć oddział w którejkolwiek miejscowości Województwa, kierownicy oddziału winni przed-

stawić miejscowej władzy administracyjnej I-ej instancji, w myśl art. 32 tymcz. przep. o stowarzyszeniach i związkach zawiadomienie o otwarciu oddziału, podpisane przez kierowników oddziału.

Do zawiadomienia dołączyć winni:

a) dokument, stwierdzający zgodę centralnych władz stowarzyszenia na otwarcie oddziału w danej miejscowości,

b) zaświadczony wierzytelnie odpis statutu stowarzyszenia, stwierdzający, że stowarzyszenie to zostało zarejestrowane sposobem przepisany i że posiada prawo zakładania oddziałów.

Otrzymawszy wymienione pod a) i b) dokumenty, władza administracyjna I-ej instancji sprawdzić winna czy przedstawiony statut nie budzi wątpliwości pod względem zgodności z oryginałem, czy statut przewiduje zakładanie oddziałów przez stowarzyszenie i na jakim terenie oraz, czy w danej miejscowości zachodzą przewidziane statutem warunki do powstania oddziału.

Jeżeli po sprawdzeniu okaże się, że kierownicy oddziału zadośćuczynili wszystkim przepisany wyżej wymaganiom oraz, że ze względu na treść statutu nie zachodzą przeszkody do otwarcia oddziału w danej miejscowości, władza administracyjna I-ej instancji obowiązana jest przyjąć powstanie oddziału do wiadomości i wydać jego kierownikom odnośne zaświadczenie. Jednocześnie władza administracyjna I-ej instancji winna przesłać władzy administracyjnej II-ej instancji zawiadomienie o powstaniu oddziału w danej miejscowości, podając datę powstania oddziału, Nr. rejestru oraz liczbę i datę postanowienia władzy, która statut zarejestrowała.

O ile kierownicy oddziału nie zadośćuczynią wszystkim warunkom, wymienionym pod a) i b), o ile np. przedstawiony statut dla braku zaświadczenia budzić będzie wątpliwości co do zgodności swej z zarejestrowanym oryginałem, władza administracyjna, nie załatwiając definitywnie sprawy, albo zażąda od kierowników przedstawienia uwierzytelnionego odpisu statutu, albo też przedstawiony, a niezaświadczony odpis statutu prześle władzy administracyjnej II-ej instancji dla sprawdzenia jego zgodności z oryginałem.

II. W razie powstania oddziału, zakładanego przez stowarzyszenie, istniejące legalnie w którejkolwiek z pozostałych dzielnic Polski, władza administracyjna I-ej instancji przedłoży akta władzy administracyjnej II-ej instancji do decyzji.

III. Koła 1-ego, 2-go i 3-go rzędu przewidziane przez statut „Towarzystwa Straży Kresowej” traktować należy, jako oddziały t-wa i stosować do nich przepisy, dotyczące powstania oddziałów, uwzględniając jednocześnie postanowienia statutu w zakresie wydawania upoważnień na zakładanie tych kół.

IV. W sprawie nadzoru nad oddziałami, obowiązują przepisy, zakomunikowane Panom w okólniku moim Nr. 240 z dnia 27 maja b. r. L. 6457/Pr. Skoro zatem zajdzie podejrzenie, że oddział z powodu podejrzanego składu osobowego będzie uprawiał działalność nielegalną lub też skoro wykryte będą fakty świadczące o przekraczaniu przez oddział zakresu statutowej działalności stowarzyszenia, władze administracyjne I-ej instancji obowiązane są o tem zawiadomić władzę administracyjną II-ej instancji.

Lublin, d. 17 października 1922 r.

Wojewoda Lubelski

w z. *Dr. Słęk m. p.*

305.

Okólnik (487) Wojewody Lubelskiego do P. P. Starostów Województwa Lubelskiego w przedmiocie ochrony znaków pomiarowych.

L. 3612/Pr.

Według zawiadomienia Ministerstwa Robót Publicznych zdarzają się liczne wypadki uszkodzania lub rozmyślnego usuwania znaków granicznych, przy czym sprawcy zazwyczaj pozostają niewykryci.

Ponieważ uszkodzenia takie narażają Skarb Państwa na poważną szkodę i powodują znaczne wydatki na naprawę względnie ustawienie nowych znaków, polecam na podstawie reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 9 października b. r. Nr. B. B. 7930 wydać podwładnym Urzędom stanowcze zarządzenia mające na celu ochronę wyszczególnionych znaków przed zniszczeniem lub uszkodzeniem.

W opiece tej powinny współdziałać tak organa policyjne jak i urzędy gminne, o wszelkich zauważonych uszkodzeniach donosić natychmiast Dyrekcji Robót Publicznych w Lublinie, w celu wykrycia sprawców przedsięwziąć jaknajenergiczniejsze kroki.

Nadmieniam przytem, że przepisy dot. ochrony znaków granicznych i innych znaków publicznych zawarte są w art. 549 K. K. i że wobec tego wysłędzonych sprawców należy oddawać sądowi do ukarania.

Ze względu na doniosłość sprawy niniejszej, polecam zwrócić szczególną uwagę na należyte wykonanie powyższego zarządzenia.

Lublin, dn. 18 października 1922 r.

Wojewoda Lubelski

w. z. Dr. Słęk m. p.

306.

Okólnik (597) Woj. Lub. do P. P. Starostów Województwa Lubelskiego w przedmiocie dowodów osobistych obywateli Łotwy, Estonji i Finlandji.

L. 5534/Pr. B.

Ponieważ rządy Łotwy, Estonji i Finlandji zawiadomiły Ministerstwo Spraw Zagranicznych, że w razie dalszego nieuznawania przez władze administracyjne polskie legalnych dokumentów łotewskich, estońskich i finlandzkich wydadzą zarządzenia, aby zaprzestano w wymienionych państwach uznawać dokumenty osobiste obywateli polskich, wydane im przez władze polskie na terenie Rzeczypospolitej lub poza jej granicami, polecam na podstawie reskryptu M. S. Wewnętrznych z dnia 24 listopada br. Nr. BB. 16866, w uzupełnieniu okólnika mego Nr. 478 z dn. 11 października br. L. 3445/Pr.B., zaprzestać odbieranie od obywateli państw łotewskiego, estońskiego i finlandzkiego wszelkich dowodów osobistych, jakie obywatele wymienionych państw otrzymują od władz swoich wewnętrznych, czy też ich przedstawicieli dyplomatycznych lub konsularnych urzędujących poza granicami Łotwy, Estonji i Finlandji.

Jednocześnie polecam, aby obywatele wymienionych państw, legitymujący się dowodami osobistymi wydanymi przez władze lub przedstawicielstwa Łotwy, Estonji i Finlandji byli traktowani przez władze administracyjne narówni z obywatelami państw takich,

jak Francja, Anglja, Włochy, Stany Zjednoczone Ameryką Północną, t. j. z całą względnością i przychylnością.

Powyżej wskazany tryb postępowania ma być stosowany wyłącznie do tych osób, które mają w sposób formalny i niebudzący wątpliwości, co do ich przynależności państwowej na podstawie właściwych dokumentów udowodnią swą przynależność państwową do jednego z wymienionych 3 państw, t. j. tylko do tych osób, które są w posiadaniu dokumentów, wydanych przez władze Rzeczypospolitej Estońskiej, Łotewskiej lub Finlandzkiej.

Co do osób podających się za obywateli tych republik, które przynależności tej nie mogą w sposób powyżej wskazany tj. w sposób formalny udowodnić, należy nadal stosować dotychczasowy tryb postępowania.

Lublin, dn. 9 grudnia 1922 r.

Wojewoda Lubelski

w z. Szaynowski m. p.

307.

Okólnik (596) Woj. Lub. do PP. Starostów Województwa Lubelskiego w przedmiocie paszportów wystawionych przez władze cudzoziemskie.

L. 5537/Pr. B.

Poszczególne Urzędy paszportowe prolongują paszporty obywateli cudzoziemskich, wystawione przez władze cudzoziemskie aczkolwiek w przepisach paszportowych nigdzie niema najmniejszej wzmianki o tem, by polskie władze miały prawo przyswajać sobie czynności właściwe tylko władzom cudzoziemskim i ich przedstawicielstwom konsularnym w Polsce.

Na podstawie reskryptu M. Spr. Wewn. z dnia 25 listopada br. Nr. B.B.21095 wyjaśniam, że polskie władze w żadnym wypadku nie mają prawa do jakichkolwiek innych manipulacji z paszportami wystawionymi przez władze cudzoziemskie, jak udzielanie wiz wyjazdowych i napowrót. Wszelkie prolongowanie tych paszportów, uzupełnianie, dopisywanie członków rodziny, posiadających lub nie posiadających obywatelstwo polskie jest bezwzględnie zakazane.

Wyjątek stanowi jedynie wypadek, przewidziany w p. 3 Instrukcji paszportowej (okólnik Nr. 430 z d. 28 maja br. L. 2400/Pr./2).

Lublin, dn. 9 grudnia 1922 r.

Wojewoda Lubelski

w z. Szaynowski m. p.

308.

Okólnik (573) Woj. Lub. do P. P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Województwa Lubelskiego w sprawie pozostawienia miastom gruntów w związku z reformą rolną.

L. 7065/III.

Na skutek reskryptu Min. Spr. Wewn. z dnia 10/XI b. r. Nr. S. M. 5574 w sprawie powyższej komunikuję, co następuje:

Główny Urząd Ziemiański podał do wiadomości Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, że dotychczas nie jest określona w myśl art. 26 Ustawy z dnia 15 lipca 1920 r. (Dz. U. Nr. 70/1920 poz. 462) sfera interesów miast z powodu nieprzedstawienia przez organy miejskie odpowiednich wniosków.

W związku z powyższem należy zwrócić uwagę organom gminnym gmin miejskich na powołane przepisy Ustawy o wykonaniu reformy rolnej i na rozporządzenie Prezesa Głównego Urzędu Ziemskiego z dn. 29 lipca 1921 r. (Monitor Polski Nr. 214/1921 r.), wydane w rozwinięciu tych przepisów. Zarazem należy wskazać na to, że w interesie rozwoju miast leży zapewnienie im odpowiedniej ilości gruntów i że wskutek tego organy miejskie winny jaknajśpieszniej skorzystać z przysługującego im prawa wystąpienia o określenie sfery interesów miast.

Wniosek Zarządu gminnego (magistratu) w omawianym przedmiocie winien zawierać 2 egzemplarze odpisów odnośnej uchwały Rady gminnej (miejskiej) tudzież 3 egzemplarze planów, w których uwidocznione byłyby granice miasta i projektowana sfera jego interesów z oznaczeniem wsi oraz położonych w tej sferze wszystkich majątków państwowych, prywatnych i martwej ręki.

Przekazywanie gminom miejskim gruntów, leżących w sferze ich interesów, może nastąpić dopiero po określeniu tej sfery w sposób wyżej podany, przyczem w tym celu konieczne jest osobne wystąpienie Zarządu gminnego (magistratu), oparte na uchwale Rady gminnej (miejskiej) i odpowiadające przepisom powołanego wyżej rozporządzenia Prezesa Głównego Urzędu Ziemskiego z dnia 29 lipca 1921 r.

Zechce przeto Pan bezzwłocznie wydać gminom miejskim odnośne zarządzenie oraz przypilnować by odpowiednie wnioski zarządów gmin miejskich wraz z opinią Wydziału Powiatowego w powyższej sprawie zostały mi przedłożone w nieprzekraczalnym terminie do dnia 1/I 1923 r.

Lublin, dnia 14 listopada 1922 r.

Wojewoda Lubelski

(—) *St. Moskalewski m. p.*

309.

Okólnik (601) do PP. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Województwa Lubelskiego, oraz P. P. Prezydentów m. Lublina i Siedlec w sprawie rekursów od orzeczeń karnych Magistratów miast za fałszywe zeznania podatkowe.

L. 7378/III.

Na skutek reskryptu Min. Spr. Wewn. z d. 30/11 br. L. Dz. S. M. 3525 komunikuję co następuje:

Według art. 27-go ustawy z dn. 17/12 1921 r. o zasileniu finansów miejskich i o karach nakładanych przez gminy miejskie za fałszywe zeznania podatkowe na obszarach b. zaboru rosyjskiego i austriackiego (Dz. Ustaw Nr. 2 1922, poz. 6) od orzeczeń karnych Magistratu przysługuje odwołanie do państwowej władzy nadzorczej.

Wskutek powstałych wątpliwości, jak rozumieć należy określenie „państwowa władza nadzorcza“ Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wyjaśnia, że odnośnie b. Królestwa Kongresowego władzą tą jest dla miast niewydzielonych z powiatu — Starosta, a dla miast wydzielonych z powiatu — Wojewoda.

Lublin, dn. 12 grudnia 1922 r.

Wojewoda Lubelski

(—) *St. Moskalewski.*

310.

Okólnik (602) Woj. Lub. do wszystkich Panów Przewodniczących Wydz. Powiatowych Województwa Lubelskiego w przedmiocie zaprowadzenia w Urzędach gminnych ksiąg lustracyjnych.

L. 7520/III.

W związku z instrukcjami udzielonemi Panom na ostatnim zjeździe Starostów w Lublinie polecam Panom w nieprzekraczalnym terminie do dn. 1 stycznia 1923 r. spowodować zaprowadzenie w Urzędach gminnych ksiąg lustracyjnych, w których przedstawiciele Władzy Nadzorczej, niezwłocznie po dokonanej lustracji Urzędu gminnego powinni sporządzić krótki protokół lustracji z wyszczególnieniem zauważonych braków, wskazaniem sposobów ich usunięcia tudzież z zaznaczeniem terminu, w którym braki te powinny być usunięte. W ksiągce tej należy uwzględnić specjalną rubrykę, do której Wójt względnie pisarz gminy wpisywałby w jaki sposób i kiedy zauważone przez lustrującego gminy braki zostały usunięte.

Dalsze instrukcje w tej sprawie dodatkowo zostaną Panom przesłane.

Lublin, dn. 12 grudnia 1922 r.

Wojewoda Lubelski

(—) *St. Moskalewski.*

311.

Wykaz obowiązujących na terenie Województwa Lubelskiego Ustaw i Rozporządzeń, ogłoszonych

a) w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej od Nr. 93 z dn. 1/XI do Nr. 104 z dn. 30/XI 1922 r.

b) w Monitorze Polskim od Nr. 249 z dn. 2/XI do Nr. 273 z dn. 30/XI 1922 r.

Urzędy i urzędnicy.

Dz. Ust. Nr. 101 poz. 918 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 listopada 1922 r. w przedmiocie aplikacji (służby przygotowawczej) urzędników conceptowych Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Dz. Ust. Nr. 101 poz. 922. Rozporządzenie Prezydenta Ministrów z dnia 30 października 1922 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Ministrem Spraw Wojskowych w sprawie uzupełnienia rozporządzenia z d. 2 marca 1920 r. w przedmiocie umundurowania i uzbrojenia Policji Państwowej.

Dz. Ust. Nr. 103 poz. 940. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 listopada 1922 r. w przedmiocie podwyższenia kwot przewidzianych w ustawie o ubezpieczeniu pensyjnym funkcjonariuszów w służbie prywatnej i niektórych funkcjonariuszów w służbie publicznej.

Dz. Ust. Nr. 104 poz. 954. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 listopada 1922 r. o ulgach dla aplikantów zawodów prawniczych, którym służba wojskowa przeszkodziła w odbyciu aplikacji.

M. P. Nr. 253 poz. 174. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 października 1922 r., zmieniające rozporządzenie tymczasowe Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1922 roku, w przedmiocie pomocy lekarskiej dla funkcjonariuszów państwowych.

Sprawy wyborcze.

M. P. Nr. 265 poz. 183. Ogłoszenie Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 20 listopada 1922.

M. P. Nr. 268 poz. 186. Ogłoszenie Państwowej Komisji Wyborczej z dn. 24 listopada 1922 r.

Sprawy wyznaniowe.

- Dz. Ust. Nr. 98 poz. 895. Dekret z dnia 20 października 1922 r. o wywłaszczeniu posesji na rzecz kościoła parafialnego N. Marii Panny w Siedlcach.
- Dz. Ust. Nr. 98 poz. 896. Dekret z dnia 20 października 1922 r. o wywłaszczeniu gruntu na rzecz rozszerzenia cmentarza i budowy kościoła we wsi Wielączy.
- Dz. Ust. Nr. 104 poz. 948. Dekret z dnia 15 listopada 1922 r. o wywłaszczeniu gruntu na rzecz założenia nowego cmentarza we wsi Ostrówku.
- Dz. Ust. Nr. 104 poz. 949. Dekret z dnia 15 listopada 1922 r. o wywłaszczeniu gruntu na rzecz rozszerzenia cmentarza grzebalnego w Bychawce.

Sprawy wojskowe.

- Dz. Ust. Nr. 95 poz. 877. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 16 października 1922 r. w przedmiocie odroczenia terminu zwolnienia szeregowych.
- Dz. Ust. Nr. 97 poz. 892. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 30 października 1922 r. o podwyższeniu dodatku za wysługę lat dla wojskowych zawodowych.

Podział administracyjny.

- Dz. Ust. Nr. 99 poz. 912. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 6 listopada 1922 r. o włączeniu gminy Sławatycze powiatu bialskiego do powiatu włodawskiego.
- M. P. Nr. 264 poz. 181. Obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 listopada 1922 r. w przedmiocie zmiany nazw miejscowości.

Zdrowie publiczne.

- Dz. Ust. Nr. 94 poz. 872. Rozporządzenie Naczelnego Nadzwyczajnego Komisarza do walki z epidemiami z dnia 14 października 1922 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Kolei Żelaznych i Ministrem Spraw Wewnętrznych w przedmiocie uchylenia rozporządzeń o zarządzeniach wyjątkowych, zapobiegających zawleczeniu cholery.
- Dz. Ust. Nr. 95 poz. 880. Rozporządzenie Naczelnego Nadzwyczajnego Komisarza do walki z epidemiami z dnia 14 października 1922 r. w przedmiocie zakazu przywozu szmat, używanych ubrań i bielizny z Republiki: Ukrainskiej, Rosyjskiej i Białoruskiej do Rzeczypospolitej Polskiej.
- Dz. Ust. Nr. 100 poz. 917. Rozporządzenie Naczelnego Nadzwyczajnego Komisarza do walki z epidemiami z dnia 6 listopada 1922 r. w przedmiocie uchylenia rozporządzenia z dnia 11 stycznia 1922 r. w przedmiocie przewożenia zwłok.
- Dz. Ust. Nr. 101 poz. 921. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 9 listopada 1922 r. w przedmiocie przedłużenia działalności Naczelnego Nadzwyczajnego Komisarza do walki z epidemiami.
- Dz. Ust. Nr. 101 poz. 929. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 30 października 1922 r. uzupełniające rozporządzenie tegoż Ministra z dnia 8 października 1921 r. w przedmiocie wyrobu i obrotu specyfików farmaceutycznych.
- Dz. Ust. Nr. 101 poz. 930. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 6 listopada 1922 r. w przedmiocie taksy aptekarskiej.
- Dz. Ust. Nr. 101 poz. 931. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 8 listopada 1922 r. o taksie aptekarskiej (prace przy recepturze).
- Dz. Ust. Nr. 101 poz. 932. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 9 listopada 1922 r. o częściowej zmianie rozporządzenia tegoż Ministra wydanego w porozumieniu z Ministrem b. Dzielnicy Pruskiej z dnia 20 stycznia 1922 r. w przedmiocie wydawania z aptek środków leczniczych oraz określania ich ceny.

Przemysł i handel.

- Dz. Ust. Nr. 101 poz. 925. Rozporządzenie Ministra Skarbu z d. 1 listopada 1922 r. w porozumieniu z Ministrem Przemysłu i Handlu w sprawie podwyższenia opłat od ropy naftowej, wywożonej za granicę.
- M. P. Nr. 272 poz. 193. Obwieszczenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 22 listopada 1922 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu, w sprawie wykazu towarów, których wywóz jest wzbroniony.

Praca i Opieka Społ.

- Dz. Ust. Nr. 99 poz. 911. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 6 listopada 1922 r. w sprawie zezwolenia na prowadzenie pracy na 3 zmiany w tartakach.
- M. P. Nr. 252 poz. 173. Postanowienie Ministrów Przemysłu i Handlu oraz Skarbu z dnia 1 lipca 1922 r. w przedmiocie zatwierdzenia statutu prowizyjnego dla robotni-

ków zatrudnionych w państwowych żupach solnych w Małopolsce, oraz zaopatrzenia dla ich wdów i sierot.

Skarbowość.

- Dz. Ust. Nr. 93 poz. 867. Rozporządzenie Ministra Skarbu w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości z dnia 22 sierpnia 1922 r. w przedmiocie przyjmowania przez Polską Krajową Kasę Pożyczkową wkładów w walutach obcych.
- Dz. Ust. Nr. 93 poz. 868. Rozporządzenie Ministra Skarbu z d. 16 października 1922 r. w celu wykonania rozporządzenia Rady Ministrów z d. 2 października 1922 r. w przedmiocie zmian w opodatkowaniu wina musującego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.
- Dz. Ust. Nr. 93 poz. 869. Rozporządzenie Ministra Skarbu z d. 16 października 1922 r. w celu wykonania rozporządzenia Rady Ministrów z d. 11 października 1922 r. w przedmiocie zmian w postanowieniach o opodatkowaniu piwa na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.
- Dz. Ust. Nr. 94 poz. 873. Rozporządzenie Ministrów Skarbu oraz Przemysłu i Handlu z dnia 21 października 1922 r. o ulgach celnych.
- Dz. Ust. Nr. 94 poz. 874. Rozporządzenie Ministrów Skarbu oraz Przemysłu i Handlu z dnia 26 października 1922 r. w przedmiocie zmiany wysokości mnożnika celnego normalnego.
- Dz. Ust. Nr. 95 poz. 879. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 23 października 1922 r. w przedmiocie rozszerzenia, na cały obszar Rzeczypospolitej Polskiej postanowień rosyjskiej ustawy akcyzowej o patentach akcyzowych na fabryki trunków, wyrobów ze spirytusu, drożdży, oraz na zakłady sprzedaży trunków; dalej na wyrób zapalek i gilz (tutek) papierosowych.
- Dz. Ust. Nr. 96 poz. 882. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 29 września 1922 r. w sprawie zmiany podziału miejscowości na klasy pod względem wysokości dodatku drożdżnianego.
- Dz. Ust. Nr. 96 poz. 883. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 16 października 1922 r. o obowiązku właścicieli, zarządców i dozorców domów przeciwdziałania tajnemu gorzelnictwu.
- Dz. Ust. Nr. 96 poz. 888. Rozporządzenie Ministra Skarbu z d. 26 października 1922 r. w przedmiocie wykonania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 października 1922 r. w przedmiocie rozszerzenia na cały obszar Rzeczypospolitej postanowień rosyjskiej ustawy akcyzowej o patentach akcyzowych na wytwórnie trunków, wyrobów ze spirytusu, drożdży oraz na zakłady sprzedaży trunków, dalej na wyrób zapalek i gilz papierosowych.
- Dz. Ust. Nr. 97 poz. 893. Rozporządzenie Ministra Skarbu w porozumieniu z Ministrem Przemysłu i Handlu z dnia 23 października 1922 r. o wprowadzeniu opłaty wywozowej od wywozu gęsi.
- Dz. Ust. Nr. 98 poz. 899. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 30 października 1922 r. w przedmiocie uchylenia podatku od wód mineralnych i sztucznie wyrabianych napojów.
- Dz. Ust. Nr. 98 poz. 903. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 3 listopada 1922 r. w sprawie zmiany rozporządzenia z dnia 21 sierpnia 1922 r. w przedmiocie djet i zwrotu kosztów podróży przy podróżach służbowych funkcjonariuszów państwowych poza granicami Państwa.
- Dz. Ust. Nr. 99 poz. 904. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 6 listopada 1922 r. w przedmiocie zmian w postanowieniach o opodatkowaniu drożdży na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.
- Dz. Ust. Nr. 99 poz. 909. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 30 października 1922 r. w sprawie ujednostajnienia opodatkowania węgla na obszarze Rzeczypospolitej.
- Dz. Ust. Nr. 99 poz. 910. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 3 listopada 1922 r. w przedmiocie podwyższenia akcyzy od zapalek na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.
- Dz. Ust. Nr. 100 poz. 916. Rozporządzenie Ministra Skarbu z d. 29 października 1922 r. w przedmiocie wykonania ustawy z dnia 1 czerwca 1922 r. o monopolu tytoniowym w dalszym okresie przejściowym.
- Dz. Ust. Nr. 103 poz. 939. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 9 listopada 1922 r. w sprawie podwyższenia normalnych djet dziennych.
- Dz. Ust. Nr. 104 poz. 952. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 20 listopada 1922 r. w sprawie podwyższenia podatku spożywczego od cukru na obszarze Rzeczypospolitej.
- Dz. Ust. Nr. 104 poz. 953. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 20 listopada 1922 r. w przedmiocie zmian w postanowieniach o opodatkowaniu spirytusu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

- Dz. Ust. Nr. 104 poz. 966. Rozporządzenie Ministra Skarbu z d. 21 listopada 1922 r. w przedmiocie wykonania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 listopada 1922 roku o podwyższeniu podatku spożywczego od cukru na obszarze Rzeczypospolitej.
- Dz. Ust. Nr. 104 poz. 967. Rozporządzenie Ministra Skarbu z d. 21 listopada 1922 r. w celu wykonania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 listopada 1922 r. w przedmiocie zmian w postanowieniach o opodatkowaniu spirytusu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.
- Dz. Ust. Nr. 104 poz. 969. Rozporządzenie Ministra Skarbu w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości z dnia 6 listopada 1922 r. w przedmiocie zmiany art. 16 rozporządzenia o ograniczeniu obrotów dewizami i walutami zagranicznymi z 31 grudnia 1920 r.
- M. P. Nr. 251 poz. 171. Pzepisy z dnia 5 sierpnia 1922 r. wydane przez Prezesa Głównego Urzędu Ziemskiego na mocy uchwały Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 1922 r. w porozumieniu z Ministrem Skarbu w przedmiocie udzielania osadnikom państwowej pomocy kredytowej.
- M. P. Nr. 252 poz. 172. Rozporządzenie Ministra Skarbu z d. 4 listopada 1922 r. w przedmiocie zmiany ceny emisyjnej 8% państwowej pożyczki złotej w r. 1922.
- M. P. Nr. 254 poz. 175. Obwieszczenie Ministra Skarbu z dnia 13 października 1922 r. w sprawie cen monopolowych za krajowe liście tytoniowe ze zbioru w 1922 r.
- M. P. Nr. 258 poz. 177. Rozporządzenie Ministra Skarbu z d. 11 listopada 1922 r. w przedmiocie zmiany emisyjnej 8% państwowej pożyczki złotej z r. 1922.

Pocztą i Telegraf.

- Dz. Ust. Nr. 101 poz. 927. Rozporządzenie Ministra Poczty i Telegrafów z dnia 9 listopada 1922 r. w sprawie zaprowadzenia wzajemnej wymiany paczek pocztowych między Polską a Rzeszą Niemiecką.
- Dz. Ust. Nr. 101 poz. 928. Rozporządzenie Ministra Poczty i Telegrafów z dnia 9 listopada 1922 r. w sprawie zaprowadzenia wzajemnej wymiany paczek pocztowych między Polską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki Północnej.
- M. P. Nr. 255 poz. 176. Rozporządzenie Ministra Poczty i Telegrafów z dnia 5 października 1922 r. w przedmiocie wydawania zezwoleń na sprzedaż znaczków i płatnych druków pocztowych i telegraficznych przez osoby prywatne.
- M. P. Nr. 263 poz. 180. Rozporządzenie Ministra Poczty i Telegrafów i Ministra Skarbu, wydane w porozumieniu z Najwyższą Izbą Kontroli Państwowej i z Pocztową Kasą Oszczędności, w przedmiocie unormowania stosunku rachunkowości i kasowości pocztowej w związku Pocztową Kasą Oszczędności — do rachunkowości i kasowości skarbowej na zasadzie § 122 Przepisów rachunkowo-kasowych.
- (Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 45 z roku 1921, „Monitor Polski” Nr. 285 z dnia 15 grudnia 1921 r.)

Sądownictwo.

- M. P. Nr. 272 poz. 192. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach.
- M. P. Nr. 273 poz. 194. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgu sądu okręgowego w Lublinie

Kolejnictwo.

- Dz. Ust. Nr. 97 poz. 894. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 8 listopada 1922 r. o zmianach i uzupełnieniach Taryfy Ogólnej na przewóz towarów, zwłoki i zwieźrząt.
- Dz. Ust. Nr. 98 poz. 898. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 30 października 1922 r. w przedmiocie zezwolenia na przedłużenie czasu pracy w warsztatach polskich kolei państwowych.
- Dz. Ust. Nr. 101 poz. 934. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 16 listopada 1922 r. o podwyższeniu taksy opłat za roboty fizyczne, wykonywane w urzędach celnych przez pracowników kolei państwowych.
- Dz. Ust. Nr. 104 poz. 962. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 16 listopada 1922 r. w przedmiocie uzupełnienia postanowień o bezpośredniej komunikacji towarowej pomiędzy Polską i Austrią.

Umowy międzynarodowe.

- Dz. Ust. Nr. 103 poz. 937. Konwencja handlowa między Polską a Rumunią, podpisana w Bukareszcie dnia 1 lipca 1921 r. oraz umowa między Zarządami poczt, telegrafów i telefonów Polski i Rumunii, podpisana tegoż dnia 1 lipca 1921 r. w Bukareszcie.

- Dz. Ust. Nr. 103 poz. 938. Oświadczenie Rządowe z dnia 16 listopada 1922 r. w przedmiocie wymiany dokumentów ratyfikacyjnych Konwencji handlowej między Polską a Rumunią, podpisanej w Bukareszcie dnia 1 lipca 1921 roku, oraz umowy między Zarządami poczt, telegrafów i telefonów Polski i Rumunii, podpisany tegoż dnia 1 lipca 1921 r. w Bukareszcie.

- M. P. Nr. 261 poz. 178. Układ polsko-niemiecki w przedmiocie wymiany aktów.

Komunikacja.

- Dz. Ust. Nr. 102 poz. 936. Ustawa wodna z dnia 19 września 1922 r.

Opat.

- Dz. Ust. Nr. 96 poz. 887. Rozporządzenie Ministra Robót Publicznych z dnia 11 września 1922 r. wydane w porozumieniu z Ministrami Rolnictwa i Dóbr Państwowych i Skarbu w przedmiocie dostarczenia drzewa opałowego instytucjom i osobom uprawnionym w okresie zimowym 1922/23 r.

B.

312.

**V. ZJAZD STAROSTÓW WOJEWÓDZWA
LUBELSKIEGO.**

W dniach od 2 do 6 grudnia b. r. odbył się w Urzędzie Wojewódzkim pod przewodnictwem p. Wojewody Moskalewskiego piąty z kolei Zjazd Starostów Województwa Lubelskiego.

1. Obrady Starostów i Inspektorów Szkolnych.

Zaczęto od obrad z Inspektorami Szkolnymi Woj. Lub. którzy stawili się wszyscy z wyjątkiem inspektora pow. siedleckiego. Na zjeździe byli obecni delegaci M. W. R. i O. P. pp. Statkiewicz i Bromiński oraz Kuratorjum Szkolnego warszawskiego pp. Klebanowski i Zapolski. Po zagajeniu posiedzenia przez Przewodniczącego wysłano depecze gratulacyjne dla nowowybranych Marszałków Sejmu i Senatu. Następnie Kierownik Oddziału Ziemskiego U. W. p. Osiecki wygłosił referat, w którym przedstawił obecny stan i warunki współpracy samorządu terytorjalnego z samorządem szkolnym i wysunął szereg wniosków, zmierzających do ulepszenia dotychczasowej organizacji. Po wygłoszeniu korreferatu przez Inspektora powiatu lubelskiego p. Podgórskiego zaczęła się długa i ciekawa dyskusja, w której zabierali głos zarówno Starostowie jak Inspektorowie. Obrady zakończyły się d. 3 b. m. o godzinie 15 uchwaleniem poniższych wniosków.

A. Wnioski uzgodnione.

W celu większego zespolenia działalności organów samorządu szkolnego i terytorjalnego, a tym samym należytego zabezpieczenia interesów szkolnictwa Inspektorowie Szkolni i Starostowie Województwa Lubelskiego na wspólnym Zjeździe dnia 2/XII 1922 r. ustalają:

a) Członkowie Opiek Szkolnych względnie ich Opiekunowie Głównymi powinni być sołtysi odnosnych wsi;

b) wójtowie gmin powinni wchodzić w drogę kooptacji w skład gminnych dozorów szkolnych;

c) Przewodniczący Wydziałów Powiatowych powinni obowiązkowo osobiście bywać na wszystkich posiedzeniach pow. Rad Szkolnych, a Inspektorowie na Zjazdach i posiedzeniach Sejmików i Wydziałów Powiatowych, Zjazdach wójtów bądź pisarzy gmin-

nych, na których poruszane są sprawy, dotyczące szkolnictwa;

d) rachunki, dotyczące wykonania budżetów gminnych powinny być prowadzone w urzędach gminnych przez urzędników samorządu terytorjalnego i podlegać sprawdzaniu ze strony odnośnych organów samorządu gminnego i Władzy Nadzorczej nad nim, natomiast w rękach Dozorów Szkolnych i Opiek Szkolnych, obok ich zadań ściśle zawodowych, należy pozostawić wykonywanie obowiązków, związanych z gospodarczą stroną szkół. (Według art. 15 Ust. z d. 17/II 1922 r. o zakładaniu i utrzymaniu publicznych szkół powszechnych).

W przeświadczeniu, że należyte zabezpieczenie materialne szkolnictwa i stopień intensywności w wykonaniu przez gminy swych obowiązków zależy od wykonania w taki lub inny sposób nadzoru przez Wydz. Pow. zjazd Inspektorów Szkolnych i Starostów Województwa Lubelskiego ustala:

a) sprawy obowiązków gminy w stosunku do szkolnictwa powszechnego traktowane będą przez Wydziały Powiatowe, jako najpilniejsze;

b) Wydziały Powiatowe w razie nieuchwalenia przez gminę wydatków na rzecz szkół, bądź uchwalenia ich, lecz w rozmiarach niewystarczających, wstawiają przymusowo do budżetów poszczególnych gmin potrzebne kwoty w wysokościach, ustalonych przez Org. samorządu szkolnego;

c) budżety szkolne powinny być wykonywane w terminach odpowiadających celowi poszczególnych pozycji.

Wydziały Powiatowe i pośrednio Powiatowe Rady Szkolne uregulują i dopilnują terminowości tego wykonania.

d) w szczególności Wydziały Powiatowe zwracają uwagę, by gminy w terminach i na każde żądanie organów Samorządu Szkolnego dostarczały potrzebnych kwot pieniężnych, zawczasu zaopatrywały szkoły w opał przez dostarczenie odpowiedniej ilości furmanek, oraz dostarczały odpowiednich pomieszczeń dla szkół i nauczycieli;

e) dostarczanie przez Urzędy Gminne furmanek na potrzeby szkolne, oraz pomieszczenia dla szkół i nauczycieli, powinno być uskuteczniane w drodze nadania Urzędowi Gminnym prawa przymusu furmanek i rekwizycji mieszkań.

W razie niedojścia do porozumienia, załatwienie sprawy należy rozwiązać w drodze dobrowolnej umowy;

f) w razie, gdyby interwencja w tych sprawach Wydz. Pow. nie odnosiła pożądanych skutków, należy zwrócić się do Starosty, który powinien w stosunku do winnych zastosować karę w wysokości najwyższej sankcji karnej, przysługującej mu na zasadzie odnośnej Ustawy.

W przeświadczeniu o doniosłym znaczeniu dla naszych stosunków nauczania powszechnego Zjazd stoi na stanowisku jaknajściślejszego przestrzegania i współdziałania zarówno Org. Sam. terytorjalnego i szkolnego w sprawie należytego wykonywania ustawy (dekretu) o obowiązku szkolnym.

B. Wniosek wysunięty i poparty tylko przez Inspektorów Szkolnych.

1) W celu ożywienia i pobudzenia do działalności Organów Samorządu Szkolnego Inspektorowie Szkolni zwracają się z apelem do P. P. Starostów o wpłynięcie na Sejmiki, aby odpowiednio wydatnie

popierały sprawy dostarczenia Powiatowym Radom Szkolnym funduszków na cele szkolne.

C. Wnioski, wysunięte przez Urząd Wojewódzki i jednomyślnie poparte przez P.P. Starostów.

Ze względu na to, że tak konieczna budowa domów szkolnych w pomyśleniu istniejących w tym względzie przepisów i projektów nie da się przez dłuższy czas zrealizować, a to ze względu na trudności materialnej natury, tak dla gminy, jak i dla Państwa, postanowiono zwrócić się do czynników miarodajnych, by pozwoliły budować domy mniej luksusowe oraz by nie tamowały w tym względzie inicjatywy poszczególnych gromad, przyczyniając się do budowy tych domów materiałem budowlanym z lasów i zakładów państwowych.

Ze względu na to, że w wielu wypadkach Dozory i Opieki Szkolne są niezorganizowane, nie wykonują żadnej działalności, Zjazd wzywa Władze Szkolne do wniknięcia w te sprawy, ożywienia tych ciał i pobudzenia ich do jaknajintensywniejszego współdziałania na polu szkolnictwa.

Wyrażając przekonanie, że jedynym środkiem, zdążającym do należytego zabezpieczenia interesów szkolnictwa powszechnego, byłoby oparcie całokształtu obowiązków administracyjno-gospodarczych, obecnie spoczywających w zakresie działania samorządu szkolnego i terytorjalnego wyłącznie o samorząd terytorjalny, uważa się za nieodzowne uwzględnienie tego postulatu w przyszłej ustawie o szkolnictwie powszechnem.

2. Obrady Starostów i Inspektorów Samorządowych.

Obrady zaczęły się dnia 3 grudnia o godz. 17 m. 30 a zakończyły się następnego dnia o godz. 19. W obradach uczestniczył delegat Ministerstwa p. Czerwiński. Po zagajeniu p. Wojewody referaty wygłosili kierownik Oddziału Ziemskiego U. W. p. Osiecki i Inspektor samorządowy pow. włodawskiego p. Glińczyński. Przedmiotem były nieudomagania gospodarki gminnej. W obszernej dyskusji brali udział Starostowie jako przewodniczący Wydziałów Powiatowych i Inspektorowie. Rezultatem obrad było szereg uchwał podanych poniżej.

A. Wnioski uchwalone.

1. Zjazd wyraża opinię aby wybory do Rad gminnych odłożyć aż do czasu uchwalenia nowej ustawy gminnej, natomiast wybory wójtów i sołtysów, o ile kadencje ich zostały ukończone, powinny być zarządzane obecnie.

2. Zjazd Przew. Wydz. Pow. i Insp. sam. gm. Woj. Lubelskiego prosi Związek Sejmików, aby, jako wykonawca uchwał zjazdu Inspektorów sam. gmin. i sekretarzy Sejmików w Warszawie w kwietniu rb., przyspieszył wykonanie przez wybraną Komisję projektów instrukcji rachunkowej i biurowej dla gmin i Wydziałów Powiatowych.

3. Zjazd Przew. Wydz. Pow. i Insp. sam. gm. Woj. Lubelskiego wyraża opinię, aby pensje wójtów i sołtysów analogicznie do norm, wskazanych w rozp. b. Kom. Urz. z d. 7/12 kwietnia 1864 przekazać do ostatecznej decyzji Wydziałom Powiatowym.

4. Zjazd Przew. Wydz. Pow. i Insp. sam. gm. Woj. Lub. wyraża opinię, że uchwalenie przez Sejm

nowej ustawy o samorządzie wiejskim powinno nastąpić łącznie z uchwaleniem innych ustaw samorządowych.

5. Zjazd Przew. Wydz. Pow. i Insp. sam. gm. Woj. Lub. wyraża opinię, że nowa ustawa o samorządzie wiejskim powinna przewidywać następujące zasady:

a) pisarz gminny jest urzędnikiem komunalnym o charakterze publiczno-prawnym, odpowiedzialnym w sprawach samorządowych przed Wydz. Powiatow., a w sprawach poruczonych przed Starostą. Nominacja i zwolnienie pisarza zależy od Przew. Wydz. Pow. po wysłuchaniu opinii Rady Gminnej.

Rada Gminna ma prawo na decyzję Przewodn. Wydz. Pow. wnieść rekurs do Wojewody (Wydziału Wojew.), którego decyzja w tym względzie jest ostateczna.

b) Pobory pisarza gminnego i wójtów powinien ustalać Wydział Powiatowy.

6. Wysokość uposażenia i zabezpieczenie emerytalne pisarza gminnego jak i wogóle innych pracowników komunalnych powinno być uregulowane w drodze ustawodawczej.

7. Zjazd Przew. Wydz. Pow. i Insp. sam. gm. uprasza P. Wojewodę o wydanie zarządzenia, zdążającego do tego aby wszystkie urzędy państwowe informowały Przewodniczącego Wydz. Pow. o wydanych gminom zarządzeniach o charakterze ogólnym, znacznie obciążających pracą urzędy gminne.

8. Zjazd Przew. Wydz. Pow. i Insp. sam. gm. uprasza czynniki miarodajne o przyspieszenie uchwalenia nowych ustaw samorządowych.

B. Główne zasady projektu instrukcji dla Inspektorów Samorządu gminnego.

1. W celu umożliwienia inspektorom samorządu gminnego utrzymania jaknajściślejszego kontaktu z gminą uważa się za niedopuszczalne absorbować ich pracą referatową, nie wchodzącą w zakres ścisłych obowiązków Inspektora.

2. Przed dokonaniem zamierzonych lustracji gmin Przewodniczący Wydziału Powiatowego łącznie z Inspektorem samorządu gminnego omawia szczegółowo sprawy, będące przedmiotem tych lustracji i układa ich plan.

3. Uważa się za nieodzowne, by Inspektorowie samorządu gminnego nie tylko lustrowali urzędy gm., lecz również bywali w miarę możliwości na ogólnych zgromadzeniach gminnych, posiedzeniach Rad gminnych i sesjach sołtysów, udzielali tam stosownych informacji, pouczeń i wyjaśnień. Szczególnie odnosi się to do posiedzeń Rad gminnych i sesyj sołtysów.

4. Z powodu powtarzających się często wypadków niepunktualnego przybywania na zebrania gminne i posiedzenia Rad gminnych przedstawicielei Władzy Nadzorczej zaleca się ścisłe stosowanie dozaprowadzianych terminów.

5. Z powodu tego że używane dotąd przez wszystkie prawie Wydziały Powiatowe schematy protokołów lustracji gmin nie odpowiadają swym celom, zatem są nieodpowiednie, należy formę protokołów rewizyj gminnych uzależnić od każdego poszczególnego wypadku indywidualnie.

6. W celu umożliwienia nie tylko Wydz. Pow. lecz i gminom obznajmienia się z wynikami lustracji tudzież w celu doraźnego zapobieżenia zauważonym

usterkom należy na miejscu w gminie, niezwłocznie po dokonanej rewizji sporządzić w specjalnie zaprowadzonej na to książce, krótki protokół rewizyj z wyszczególnieniem zauważonych braków, wskazaniem sposobów ich usunięcia tudzież z zaznaczeniem terminu, w którym braki te powinny być usunięte. W tej samej książce powinna się znajdować rubryka, w której wójt gminy (względnie pisarz) powinien zaznaczyć kiedy i w jaki sposób zauważone braki zostały usunięte.

Po każdej lustracji wójt gminy zwołuje Radę gminną w celu zakomunikowania jej wobec Inspektora sam. gm. wyników lustracji.

Odpis protokołu lustracji wójt gminy obowiązany jest w terminie trzydniowym przesać do Przewodniczącego Wydziału Powiatowego.

7. Ze względu na stwierdzone w wielu wypadkach nienależyte wypełnianie swych obowiązków przez organa wykonawcze gminy, zaleca się więcej zdecydowany stosunek względem winnych niespełniania obowiązków, przytem, o ile interwencja Wydziału Powiatowego nie gwarantowałaby należytych rezultatów, należy zwracać się do Starostów, którzy po dowiedzeniu winy, powinni względem opieszalszych wymierzać najwyższe kary, Starostom przysługujące.

8. W celu ujednolinitenia rachunkowości gminnej zaleca się w tym względzie przyjąć wzory w opracowaniu Związku Zrzeszenia Pisarzy gminnych. Jednakowoż o ile w którymkolwiek bądź z powiatów system rachunkowości gminnej został już unormowany i zgodny jest z zasadami rachunkowości samorządowej, prowadzenie rachunkowości według tego systemu może być nadal utrzymane.

9. Książki o zasadniczym dla gminy znaczeniu, a więc główna książka kasowa, książki protokołów, dziennik podawczy, kontrola wydanych paszportów zwierzęcych i zaświadczeń tożsamości, budżet obowiązujący ostatecznie gminę powinny być bezwzględnie oparafowane, przesnurowane, opatrzone pieczęcią lakową Wydziału Powiatowego i, podpisem przedstawiciela władzy Nadzorczej. Dokumenty kasowe powinny być należycie przechowywane (wszyste w specjalne teczki) zabezpieczone, a, o ile chodzi o blankiety paszportów zwierzęcych, na przechowanie i wydawanie takowych powinna być zwrócona specjalna uwaga (np. jako cecha konia powinna być w blankiecie uwidoczniona miara danego konia w kolanie), a to w celu przeciwdziałania szerczącemu się koniokradytowi. Przytem w świadectwach książek, o ile koń posiada kartę ewidencyjną, koniecznie należy wymienić „posiada kartę ewidencyjną”.

10. Zaleca się zwrócić uwagę na przestrzeganie czystości w kancelariach, przedsiorkach urzędów gminnych oraz na należyty porządek i systematyczność w utrzymaniu akt, dokumentów i wogóle archiwum gminnego. W tym celu urząd gminny, prócz dostatecznej ilości szaf, półek i stołów musi posiadać kasy ogniotrwałe.

11. Ze względu na to, że Rady gminne zbierają się zbyt rzadko poleca się bezzwłocznie wydać odpowiednie zarządzenia, zdążające do pobudzenia działalności Rad i zbierania się ich na posiedzenia przynajmniej raz na miesiąc. Co się zaś tyczy gminnych Komisji rewizyjnych, to takowe powinny być bezzwzględnie zorganizowane i dokonywać rewizyj książek gminnych przynajmniej raz na kwartał, przytem wyniki rewizji powinny być uwidocznione. Rewizye

z okresu rocznego dokonywa Komisja Rewizyjna w obecności Inspektora sam. gm.

12. Ze względu na to, iż protokoły zebrań gminnych i Rad gminnych w tej formie, w jakiej one zwykle bywają sporządzane, posiadają liczne wady konstrukcyjne, należy, nadając odpowiedniejszą formę tym protokołom, przede wszystkim uwzględnić następujące momenty: stwierdzenie prawomocności zebrania listą obecnych i nieobecnych z podaniem przyczyn nieobecności o ile co do tego nastąpiło zawiadomienie (dotyczy to posiedzeń Rad gminnych); porządek obrad, który ustala przedtem wójt gminy z pisarzem; stwierdzenie upoważnienia do podpisania protokołu (dotyczy to ogólnych zebrań). Również w protokołach powinno być zaznaczane, czy i w jaki sposób reagował wójt na radnych, opieszale spełniających swe obowiązki.

13. W książkach protokołu powinna być uwzględniona specjalna rubryka, w której odnotowanoby w jaki sposób i kiedy dana uchwała została wykonana.

14. Ze względu na stwierdzone manipulacje przy wykonywaniu budżetu, polegające na dowolnem przesuwaniu kwot z jednego tytułu na drugi, poleca się Władzy Nadzorczej by zwróciła szczególną uwagę na wykonywanie tych czynności zgodnie z zasadami budżetowania. Niezależnie od tego urzędy gminne perjodycznie przesyłają na ręce Przewodniczącego Wydziału Powiatowego wyciągi z księgi kontroli budżetowej.

15. Zaleca się bezwzględnie prowadzenie krótkich protokołów zebrań sołtysów z zaznaczeniem obecnych i nieobecnych na zebraniu, z wyszczególnieniem poleceń danych sołtysom, tudzież terminów, w których polecenia te muszą być załatwione.

16. W sprawie rozkładu i poboru podatków przez gminne organa samorządowe należy, aby każdy płatnik był pokwitowany z uiszczonej kwoty w sposób właściwy.

3. Obrady samych Starostów w dniach 5. i 6. grudnia 1922 r.

Przewodniczący p. Wojewoda Moskałewski, zagajając obrady Zjazdu, wygłosił przemówienie, w którym nakreślił warunki polityczne, społeczne, wśród jakich w okresie powyborczym pracować musi administracja polityczna Województwa Lubelskiego.

Na zebraniu poruszano sprawy polityczne, wyznaniowe, policyjne, administracyjne, drogowo-budowlane, opieki społecznej, budżetowo-gospodarcze, rolne, sanitarne i przemysłowe.

Referaty dotyczące spraw politycznych, wyznaniowych i policyjnych wygłosił kierownik Oddziału Bezpieczeństwa Publicznego p. B. Miedzybłocki.

Omawiając sprawy polityczne referent nakreślił rolę i obowiązki administratora politycznego w związku z sytuacją polityczną, jaka się wytworzyła na terenie Województwa Lubelskiego po wyborach do Sejmu i Senatu.

Obowiązki te w myśl wywodów referenta polegają przede wszystkim na utrwaleniu w Państwie praworządności i poczucia państwowego w konsolidowaniu wszystkich sił i tendencji politycznych i społecznych do tego celu, dalej na umiejętnem zwalczaniu i usuwaniu tego wszystkiego co by szkodziło i stało na drodze wspomnianym zadaniom.

Następnie zilustrował p. Miedzybłocki cyframi i opracowaniami na ich podstawach grafikami wyniki głosowania w poszczególnych powiatach, wyprowadzając stąd odpowiednie wnioski niezbędne dla rozumnego przeprowadzenia celów administracji politycznej danego terenu.

W referacie wyznaniowym została nakreślona droga, po jakiej kroczyć winien administrator polityczny, aby osiągnąć cele państwowe, zapewniając jednocześnie wyznaniom jaknajdalej idącą swobodę i rozwój odpowiadający potrzebom ludności.

Referat policyjny podniósł znaczenie Policji Państwowej, jako organu wykonawczego administracji politycznej, który dużą odgrywa rolę w celowej pracy tej administracji.

Dyskusja nad powyższymi referatami uzgodniła stanowisko Starostów z zasadniczymi myślami poruszonymi przez referenta, oraz uzupełniła referaty szeregiem spostrzeżeń i zjawisk zaobserwowanych w życiu praktycznem.

Referat w sprawach administracyjnych wygłosił Inspektor Starostw p. Wiszniewski, obrazując dotychczasowy stan w tych dziedzinach w poszczególnych powiatach, oraz uzasadniając swój pogląd na wzorowe administrowanie Starosty powierzonym terenem.

Następne referaty wygłoszone przez: Dyrektora Robót Publicznych, p. inż. Słomińskiego, Naczelnika Wydziału Pracy i Opieki Społecznej, p. inż. Korczyńskiego, Naczelnika Wydziału Budżetowo-Gospodarczego, p. Z. Ostrowskiego, Naczelnika Wydziału Rolnego, p. R. Rachwałda, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Zdrowia p. Dr. Krysińskiego, Naczelnika Wydziału Przemysłowego, p. inż. T. Kryńskiego oraz Naczelnika Wydziału Administracyjnego p. J. Tłuchowskiego poruszyły szczegółowo sprawy wymienionych resortów.

W dyskusji nad tymi sprawami zarówno poszczególni Starostowie jak i kierownicy tych wydziałów zgłosili wzajemnie szereg praktycznych postulatów.

Uchwalono wniosek p. Wojewody Moskałewskiego urządzenia na przyszłość raz do roku 7-dniowego zjazdu Starostów, oraz konferencji poszczególnych Starostów w poszczególnych sprawach oddzielnie oraz łącznie, stosownie do potrzeby, z przedstawicielami naszych ciał ustawodawczych i wybitniejszymi działaczami społecznymi, reprezentantami szkolnictwa, wyznań, rolnictwa, samorządu i t. p. Dla celów powyższych utworzono na Zjeździe następujące komisje:

- 1) Polityczno-wyznaniową z działem Bezpieczeństwa Publicznego;
- 2) Administracyjno-wojskową;
- 3) Samorządową;
- 4) Sanitarną;
- 5) Gospodarczo-budżetową;
- 6) Rolno-weterynaryjną;
- 7) Przemysłową;
- 8) Opieki Społecznej;
- 9) Budowlano-drogową;
- 10) Kancelaryjną;
- 11) Szkolną;
- 12) Reformy rolnej.

W czasie zjazdu Starostowie zwiedzili Archiwum Państwowe, celem obejrzenia ksiąg ludności rewindykowanych z Rosji.

Zjazd zamknął p. Wojewoda dnia 6 grudnia br. o godz. 21.

313.

W sprawie spadku po Michale Marowskim.

Ministerstwo Spraw Zagranicznych w Warszawie komunikuje pismem z dnia 20.X 1922 r. Nr. K. II. a. 23908, na podstawie pisma Konsulatu Generalnego Rzeczypospolitej Polskiej w Nowym-Jorku z dn. 17/I 1922 r. Nr. 1466, że w Ameryce Północnej, w mieście Springfield Conter, obywatel polski Michał Marowski (także zwany Max Merowski) pozostawiając w spadku ostatnią swoją roboczną w sumie 22 dolarów, przyczem rodzina zmarłego posiada prawo do wystąpienia z pretensją względem pracodawcy o odszkodowanie za śmierć. Dotychczasowe dochodzenia tak w drodze ogłoszeń, jak i osobiste nie wykazały z jakiej miejscowości w Polsce zmarły pochodził. Prowizoryczne podanie o odszkodowanie zostało wniesione do Komisji Odszkodowań.

Spadkobiercy zmarłego winni się niezwłocznie zwrócić piśmiennie do Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Departament Konsularny (ul. Fredry 1), załączając do podania niezbędne dowody pokrewieństwa ze zmarłym, jako to metryki urodzenia, ślubu lub śmierci, odpowiednio zalegalizowane w toku instancji sądowych do Ministerstwa Sprawiedliwości, włącznie z dołączeniem 200 mk. stemplowych od podania i po 50 mk. stempl. od każdego załącznika. Nadto winni przedłożyć pełnomocnictwo w oryginale, zaopatrzone oryginalnym podpisem mocodawcy, zawierające oświadczenie spadkobiercy lub opiekuna w razie małoletności, że opiekę swych interesów w tej sprawie powierzają wyłącznie Konsulatowi Generalnemu Rzeczypospolitej Polskiej w Nowym Yorku, oraz odpis dekretu ustanowienia opiekuna dla małoletnich spadkobierców.

Dla poparcia pretensji wdowy i małoletnich lub rodziców, należy również nadesłać urzędowe dowody, dotyczące stanu majątkowego rodziny zmarłego, poświadczające na przesyłane przez nieboszczyka na utrzymanie pieniądze, względnie listy, w których o przesyłce wspomina. ewentualnie potwierdzenie, że rodzina zmarłego pobierała przez czas odcięcia komunikacji z powodu wojny zasiłek dla rodzin emigrantów polskich, przebywających w Ameryce, a to z powodu, że odnośne ustawodawstwa Stanowe Amerykańskie tylko w tym wypadku uwzględniają roszczenie rodziny do odszkodowania za śmierć członka rodziny, spowodowaną wypadkiem przy pracy, jeśli mniej więcej w wyżej podany sposób wykazaniem zostanie, że byt rodziny zmarłego zależał od udzielanego jej przez nieboszczyka utrzymania.

314.

Dodatkowe warunki odnośnie do koni przedstawionych Komisjom Remontowym.

Na podstawie pisma Zarządu Stadnin Państwowych L. 3240 z dn. 15/11 1922 r.

Ministerstwo Spraw Wojskowych podaje do wiadomości wszystkich zainteresowanych, że poczynając od roku 1923 Komisje Remontowe nie będą zakupywały ogierów i koni świeżo wyłożonych (z niewygonionymi ranami), jak również koni kurtyzowanych.

Obwieszczenia o rejestracji Stowarzyszeń.

315.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 22 listopada 1922 r. L. 5214/Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 154 stowarzyszenie pod nazwą Koło Rodziców przy 8 klas. Szkole Realnej Żeńskiej Wł. Kunickiego w Lublinie.

316.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 20 listopada 1922 r. L. 5015/Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 155 stowarzyszenie pod nazwą „Wzajemna Pomoc Matek w Lublinie”.

317.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 27 listopada 1922 r. L. 5324/Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 156 stowarzyszenie pod nazwą „Koło Rodziców przy Państwowym Żeńskim Gimnazjum w Lublinie”.

318.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 27 listopada 1922 r. L. 360/Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 157 stowarzyszenie pod nazwą „Koło Rodziców przy 8 klasowym Filologicznym Gimnazjum Żeńskim Wacławy Arciszowej w Lublinie”.

319.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 27 listopada 1922 r. L. 5304/Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 158 stowarzyszenie pod nazwą „T-two Straży Ogniowej Ochotniczej w Łęcznej”, pow. Lubartowski.

320.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 1 grudnia 1922 r. L. 5510/Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 159 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Uniwersytetu Lubelskiego”.

321.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 1 grudnia 1922 r. L. 5325/Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 160 stowarzyszenie pod nazwą Lubelskie żydowskie Towarzystwo Dobroczynności „Achi Ezer” — Bratnia Pomoc w Lublinie.

322.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 15 grudnia 1922 r. L. 5483/Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 161 stowarzyszenie pod nazwą T-wo Wzajemnej Pomocy właścicieli nieruchomości m. Chełma.

323.

RUCH SŁUŻBOWY

do dnia 15 grudnia 1922 r.

a) w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie:

Nowo mianowani:

Wydział Rolnictwa (VI).

Jost Stanisław-Walery, praktykant XI st. st. (M. R. i D. P.)

Przeniesieni:

Wydział Prezydjalny (I).

Dr. Słęk Stefan, Zastępca Wojewody Lub. i Naczelnik Wydziału Prezydjalnego do Prezydjum Rady Ministrów.

Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych (IX).

Dębicki Jan, p. o. technika, IX st. st. z Dyrekcji do Zamościa (MRP.)

Zwolnieni:

Wojewódzki Urząd Zdrowia (IV).

Dr. Tołwiński, kontr. lekarz przy Woj. Urzędzie Zdrowia, na własną prośbę (MZP).

Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych (IX).

Godlewska Marja, p. o. urz. X st. st., na własną prośbę (MRP).

b) w Urzędach Starościńskich Województwa Lubelskiego.

Nowo mianowani:

Chełm.

Dr. Parysiewicz Marjan, p. o. pomoc. lekarza powiat. VIII st. st. (MZP).

Hanik Franciszek, kontr. urz. X st. st. (MSW).

Smolikowski Wacław, kontr. urz. XI st. st. (MSW).

Barburski Stefan, kontr. urz. XI st. st. (MSW).

Skulimowski Władysław, kontr. urz. XI st. st. (M. SW.)

Krasnostaw.

Cywiński Gustaw-Marjan, kontr. urz. VIII st. st. (MSW).

Lubartów.

Krzyk Edward, kontr. urz. X st. st. (MSW).

Lublin.

Łukomski Jan, p. o. urz. VII st. st. (MSW).

Wyszyński Feliks Ludomir, p. o. urz. VII st. st. (MSW).

Kubasiewicz Stefan, prakt. XI st. st. (MSW.)

Puławy.

Pokrzywnicki Jarosław, kontr. urz. XI st. st. (M. SW.)

Radzyń.

Krzewski Wiktor, kontr. urz. IX st. st. (MSW.)

Gyurkowich Michał, kontr. urz. XI st. st. (MSW)

Tomaszów.

Skowroński Jerzy, prakt. XII st. st. (MSW).

Włodawa.

Bielawski Stanisław, kontr. urz. VIII st. st. (MSW)

Makarewicz Wacław, kontr. urz. XII st. st. (MSW)

Przeniesieni:

Zamość.

Ciświcki Jan, kontr. urz. VIII st. st. do Urz. Woj. w Lublinie (MSW).

Żebrowski Mieczysław, p. o. technika, IX st. st. do Siedlec (MRP).

Zwolnieni:

Biała.

Rutkowska Zofja, p. o. urz. XI st. st. (MSW).

Janów Lubelski.

Brygider Kazimierz, p. o. urz. XI st. st. (MSW).

Konstantynów.

Piotrowska Leokadja, p. o. urz. X st. st. (MSW) Lublin.

Quirini Wilhelm, kontr. urz. IX st. st. na własną prośbę (MSW).

Puławy.

Berezowski Bolesław, referent rolniczy, na własną prośbę (MR i DP).

Radzyń.

Mierzejewska Kazimiera, p. o. urz. X st. st. na własną prośbę (MSW).

Tomaszów.

Lisowski Stefan, p. o. urz. X st. st. (MSW).

SPROSTOWANIE

W N-rze 3 Dz. Urz. Woj. Lub. b. r. poz. 99 str. 54, „Ruch służbowy, Nowo mianowani Łuków”: zamiast Białkowski Władysław ma być Białkowski Wacław.

C.

OGŁOSZENIA:

Ogłoszenie.

W roku 1920 przez służbę folwarczną Skrobów tutejszego powiatu został zatrzymany błąkający się po polach koni watach lat 13 maści siwej. Koni znajduje się w miejscowej Komendzie Policji Państwowej.

Osoba, która udowodni swoją własność winna zgłosić się po odbiór wspomnianego konia.

Lubartów, d. 25 listopada 1922 r.

Starosta K. ZALEWSKI.

Ogłoszenie.

W roku 1919 posterunek policji w Firleju zakwestjonował u cyganów parę koni na które nie mogli przedstawić należytych świadectw. Jeden z koni w r. 1920 padł. Drugi zaś watach gniady lat 8 pod chomontem z prawej strony biały znak znajduje się w Magistracie m. Lubartowa.

Osoba, która udowodni swoją własność winna się zgłosić po odbiór wspomnianego konia.

Lubartów, d. 25 listopada 1921 r.

Starosta K. ZALEWSKI.

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny powiatowy w Węgrowie obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Geni-Lei z Rukalskich Bornsztejn właściciele nieruchomości w Węgrowie hip. Nr. 114,

2) Nusynie Bursztynie, wierzycielu kaucji 8000 rub. zabezpieczonej na nieruchomości w Węgrowie hip. Nr. 176.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 12 lipca 1923 r. w kancelarii hipotecznej w Węgrowie.

Węgrów, dnia 7 grudnia 1922 r.

Pisarz hipoteczny W. i n W t o c h.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny powiatowy w Łukowie obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po śmierci: 1) Jan-ka Ber-Rubinsztejn, współwłaściciela nieruchomości w Łukowie, hipoteczny Nr. 221, i 2) Abrama Moszka i Ruchli Łai małżonkach Goldenberg współwłaścicieli Łukowskiej nieruchomości hipoteczny Nr. 204.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 15 marca 1923 r. w kancelarii hipotecznej w Łukowie.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Tomaszowie Lub. obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym w dniu 25 czerwca 1919 r. Sebestjanie Organiście właścicieli włościńskiej zagrody, położonej we wsi Pukarzewie, oznaczonej hipotecznym Nr. 1, tab. likw. 37.

Termin zamknięcia powyższego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 10 kwietnia 1923 r. w którym to dniu osoby interesowane winny stawić się w kancelarii tegoż Wydz. hipot. i zgłosić prawa swoje do tegoż spadku pod skutkami prekluzji.

m. Tomaszów, dn. 26 września 1922 roku.

Pisarz Hipoteczny

pow. Tomaszowskiego T. KULCZYŃSKI

Starosta Białski ogłasza:

1. Guterma Esterę ze Sławatycz zgubiła tymczasowy dowód osobisty wydany przez Urząd Gminy w Sławatyczach dn. 17/I 1922 r. za Nr. 10.

2. Borodiuk Jan syn Stefana z Kijowca gminy Dobryń, zgubił dowód osobisty oraz kartę bezterminowego urlopu.

Starosta Chełmski ogłasza:

1. Szaja Litwin z Chełma zgubił kartę powołania wydaną przez P. K. U. Chełm.

Starosta Garwoliński ogłasza:

1. London Chil z Garwolina zgubił kartę zwolnienia rocz. 1894.

2. Szostakowi Franciszkowi z Aleksandrówki gm. Górzno skradziono paszport zagraniczny do Francji wydany przez Starostwo Garwolińskie w dniu 9/IX br. Nr. serji B. 207768/129.

3. Bąk Antoni z Józwa gm. Miastków zgubił kartę powołania roczn. 1902.

4. Kowalski Józef z Natolina gm. Osieck zgubił kartę demob. roczn. 1897 i legitymację na prawo noszenia krzyża walecznych Nr. 37326 i wyciąg z arkusza ewidencyjnego.

5. Trejchiel Wilhelm z Podola Nowego, gm. Wilga zgubił kartę odroczenia roczn. 1893.

Starosta Hrubieszowski ogłasza:

1. Feliks Szymański syn Kajetana z Horodła, zgubił kartę powołania wydaną przez Kom. Przeglądową w Hrubieszowie rocz. 1890.

Starosta Lubelski ogłasza:

1. Dnia 29 października br. zgubiono pozwolenie na broń i kartę łowiecką wydane na imię Stanisława Korczyńskiego przez b. Komisarjat Rządu na m. Lublin.

2. Iwan Demin z Piask zgubił kartę pobytu, wydaną przez Starostwo Lubelskie d. 10 marca 1922 r. Nr. 7241/22.

Sprawozdanie ze zbiórki w dniu 15/X 1922 na rzecz inwalidów wojennych: zbiórka uliczna przy kościołach, w cukierniach, w teatrach i kinach 372665 mk., w restauracjach 131005 mk., Związek banków 100000, razem mk. 603670; rozchód: komunikaty w trzech pismach 25875 mk., szpilki, bloczki i t. p. drobne wydatki 7025 razem mk. 32900; czysty zysk 570770 mk. Zarząd.

Sprawozdanie ze sprzedaży znaczka na rzecz T-wa „Mizrachi” w Lublinie. Przychód 209000 mk., rozchód: ogłoszenia 28000, wypożyczenie puszek 4000, szpilki 2000, znaczki 5000 mk. marki stemplowe 1000, razem 40000 mk. czysty dochód 169000 mk. Zarząd.

Starosta Lubartowski ogłasza:

1. Rudolf Patski zgubił tymczasowy dowód osobisty wydany mu przez Urząd gminy Ludwin.

2. Władysławowi Małek ze wsi Stoczek skradziono w pociągu Warszawa—Lublin kartę powołania L. 672 wydaną mu przez P. K. U. Lubartów.

3. Józef Karpiński z Wólki Michowskiej zgubił dowód osobisty Nr. 114 z 1919 r. wydany przez Urząd gminy Rudno.

4. Abram Kielman Wasserstrum ze wsi Niedźwiada gminy Tarło zgubił kartę zwolnienia wydaną mu przez PKU Lubartów.

5. Abram Nizenbaum w Łucku zgubił dowód osobisty wydany mu przez Urząd gminy Łucka.

6. Wincenty Dejko r. 1898 z Brzozówki skradziono w Lubartowie kartę demob. wydaną przez 5 pułk Strzelców Podhalańskich w Samborze.

7. Szapson Moszek roczn. 1890 w Łęcznej zgubił kartę powołania wydaną mu przez P. K. U. Lubartów.

Starosta Konstantynowski ogłasza:

1. Edward Terlikowski, urodzony 1894 r. w Boboty, gm. Olszanka zgubił kartę powołania wydaną mu przez P. K. U. Siedlce dnia 23/IX 1919 r.

2. Franciszek Mieszkiewicz, urodzony 1889 r. w Leśnej, gm. Witulin, zgubił kartę powołania, wydaną mu przez P.K.U. Siedlce.

3. Władysław Decewicz, ur. 1890 r. w Hrudzie, gminy Witulin, zgubił kartę powołania Nr. 309, wydaną mu przez P. K. U. Siedlce.

4. Władysław Słupski, ur. 1909. w Roskoszy, gm. Witulin zgubił tymczasowy dokument, demobilizacyjny Nr. 49.

5. Augustyn Adamowski, ur. 1891 r. w Kluczkowszczyźnie gm. Witulin zgubił kartę powołania Nr. 217.

6. Jan Hryciuk z Próczenek gm. Olszanka, zgubił tymczasowe zaświadczenie demobilizacyjne Nr. 249, wydane mu przez Kom. Zapasową Sanitarną Nr. 2 w Garbatce.

7. Stanisław Jaszczuk z Niemojek gm. Łysów, zgubił tymczasowy dowód osobisty wydany przez gm. Łysów d. 22/IV 1922 r. Nr. 40.

8. Tomasz Rogoziński ze wsi Krzymowskie, gm. Łysów, zgubił dowód osobisty wydany mu przez Urząd gminny.

9. Paweł Romaniuk z Witulina, zgubił wzgl. skradziono mu tymczasowe zaświadczenie demobilizacyjne wydane przez Dow. Szwadronu Zap. 5 p. U. 1/6 1921 r. Nr. 106/ew.

10. Stanisław Zminkiewicz z Grzybowa gm. Sarnaki, zgubił kartę powołania rocznik 1895 wydaną mu przez P. K. U. Siedlce.

Starosta Łukowski ogłasza:

1. Pasik Franciszek z Łukowa zgubił książeczkę zwolnienia Nr. 721.

2. Nesteruk Tuchon, gminy Trzebieszów zgubił kartę pobytu.

3. Sawicki Feliks, z Jadwisina zgubił kartę odroczenia Nr. 36.

4. Budziszewski Stanisław zgubił dowód osobisty Nr. 77.

5. Manderman Abram Szłoma zgubił kartę powołania Nr. 1292.

6. Rumianczyk Jan zgubił kartę zwolnienia.

7. Płudowski Michał zgubił kartę powołania Nr. 331.

8. Dango Froim zgubił kartę demobilizacyjną.

9. Sida Djonizy zgubił kartę demobilizacyjną.

10. Makosz Franciszek zgubił kartę demobilizacyjną.

11. Goławski Stanisław zgubił kartę zwolnienia Nr. 483.

12. Barnicki Sruł Motek zgubił kartę powołania.

13. Goławskiemu Aleksandrowi skradziono paszport Nr. 113.

14. Miller Sruł zgubił kartę powołania.

15. Paszkowskiemu Michałowi skradziono kartę demobilizacyjną.

16. Borkowski Stanisław zgubił kartę demobilizacyjną.

17. Jadelko Jacek zgubił kartę zwolnienia.

18. Kozak Antoni zgubił kartę urlopową.

19. Burdakowi Andrzejowi skradziono kartę powołania.

20. Budziszewski Błażej zgubił kartę urlopową.

21. Mitura Antoni zgubił świadectwo na klacz kasztan z centką na łbie.

22. Pycka Bolesław zgubił kartę urlopową.

Starosta Puławski ogłasza:

1. Szymon Wisznia zgubił tymczasowy dowód osobisty wydany przez Zarząd Gminy Opole 2/III 1920 r. Nr. 19.

2. Wojciech Koza zgubił tymczasowy dowód osobisty wydany przez Starostwo Puławskie 17/VII 22 r. Nr. 93.

3. Makarewicz Władysława zgubiła tymczasowy dowód osobisty wydany przez Urząd Gminy Puławy dnia 28/X 1921, Nr. 168.

4. Hersz Hanft zgubił tymczasowy dowód osobisty wydany przez Magistrat m. Puław 21/I 1919 r. Nr. 90.

5. Litwińskiemu Stanisławowi skradziono tymczasowy dowód osobisty wydany przez Starostwo Puławskie 14/6 22 r. Nr. 35.

6. Stanisław Kotkiewicz zgubił tymczasowy dowód osobisty wydany przez Starostwo Puławskie 8/6 22 r. Nr. 12.

7. Karol Sulek zgubił tymczasowy dowód osobisty wydany przez Urząd gminy Puławy 6/II 1920 Nr. 24 i dokument wojskowy o bezterminowym urlopie.

Starosta Radzyński ogłasza:

1. Moszko Kawebłum z Radzynia zgubił tymczasowy dowód osobisty z 29/VIII 1919 r. Nr. 2348.

2. Josko Grynberg z Radzynia zgubił tymczasowy dowód osobisty z 24/IV 1919 r. Nr. 1011.

Starosta Siedlecki ogłasza:

1. Telesfor Rubach zgubił dowód osobisty wydany przez Starostwo Siedleckie za Nr. 68 serja A 118894.
2. Michalina Romanowska zgubiła nast. dokumenty: 1) metrykę urodzenia z d. 1/X 1899 r. wydaną w Krasnojarsku, 2) akt ślubu, wydany tamże w r. 1917, 3) paszport rosyjski wydany tamże w r. 1917, 4) zaświadczenie Starostwa Sokołowskiego na prawo pobytu w Polsce, wydane d. 26/VI 1922 i 5) dwie fotografie.
3. Zarząd Współdzielczego Stowarzyszenia Spożywców „Podlasia w Wodyniach ziemi Siedleckiej” powiadamia, że zostały zgubione nast. dokumenty: 1) koncesja na wyroby tytuńowe wydane dnia 12 lutego 1921 r. za Nr. 137 (9057—3449) została zgubiona w miesiącu maju br. przy zakupie wyrobów tytuńowych i 2) koncesja na zakup sacharyny, która zgubiona została w granicach ziemi Warszawskiej w miesiącu kwietniu br. przy zakupie sacharyny.

Starosta Sokołowski ogłasza:

1. Józef Bocian popisowy roczn. 1896 zgubił tymczasową kartę demobilizacyjną.
2. Grynbergowi Szabsowi Jankłowi popisowemu roczn. 1898 skradziono dowód osobisty i kartę powołania.
3. Moszko Sztutman popisowy roczn. 1885 zgubił kartę powołania
4. Stanisław Zygmunt popisowy roczn. 1894 zgubił zaświadczenie demobilizacyjne.
5. Franciszek Brynczak popisowy roczn. 1897 zgubił zaświadczenie demobilizacyjne.
6. Lejba Szolewicz zgubił paszport krajowy wydany przez Magistrat m. Sokołowa.
7. Franciszkowi Skorupskiemu popis. roczn. 1892 skradziono zaświadczenie demobilizacyjne, wydane przez 167 p. p.
8. Józef Chyliński pop. 1900 r. zgubił tymczasowe zaświadczenie demobilizacyjne.
9. Abram-Josek Szuster zgubił dowód osobisty, wydany przez magistrat m. Sokołowa.
10. Wacławowi Rozbickiemu pop. 1896 r. skradziono tymczasowe zaświadczenie demobilizacyjne.

Starosta Tomaszowski ogłasza:

1. Bób Majer z Komarowa rocznik 1897 zgubił kartę zwolnienia Nr. 46 wydaną przez P. K. U. Zamość.

Starosta Włodawski ogłasza:

1. Grzegorz Borysiuk wsi Bruss gminy Tarno zgubił kartę powołania Nr. 119/670 wydaną mu przez P. K. U. Biała Podlaska.
2. Józef Komforowski z Parczewa zgubił tymczasowe zaświadczenie demobilizacyjne wydane mu przez 14 p. p.
3. Józefowi Targońskiemu mieszkańcowi wsi Majdanu Stuleńskiego skradziono książeczkę zwolnienia wydaną przez P.K.U. Biała Podlaska.
4. Adam Uhruski wsi Wola Uhruska zgubił kartę powołania wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.
5. Józef Złaman ze wsi Kosyń zgubił kartę powołania wydaną mu przez P. K. U. Biała Podlaska.
1. Dymitr Józwiak z Karolówki zgubił kartę demobilizacyjną wydaną mu przez 40 p. p. strzelców Lwowskich.

Starosta Zamojski ogłasza:

1. Lejba Wagner zgubił dowód osobisty wydany przez magistrat m. Zamościa za Nr. 127 w r. 1921 dnia 2/IV 1921 r.
2. Herszman Berko zgubił dowód osobisty wydany przez magistrat m. Zamościa w dniu 26/VII 1919 r. za Nr. 2314.
3. Grosser Abram zgubił dowód osobisty wydany przez magistrat m. Zamościa za L. 1349 z 1919 r.
4. Siwikło Piotr zgubił kartę pozwolenia na kupno broni wydaną przez Starostwo w Zamościu w d. 15/IX 1922 r.
5. Moszek-Majer Zygiel zgubił dowód osobisty wydany przez magistrat m. Zamościa d. 8 stycznia 1919 r. za L. 45.
6. Stefan Radzian z Zamościa zgubił następujące dokumenty: zaświadczenie demobilizacyjne P. K. U. Włodz/mierz z d. 2/IV 1921 r. i dokument nadawczy na działkę wojskową ziemi wydany w marcu 1921 r. przez Referat osad żołnierskich Oddz. II przy D. O. K. Lublin.
7. Wolfenfeld Mojżesz-Aron zgubił dowód osobisty wydany przez magistrat m. Zamościa za Nr. 283 w 1919 r.
8. Zajbeber Hersz-Lejba zgubił dowód osobisty wydany przez magistrat m. Zamościa za Nr. 652 1919 r.
9. Waks Mordko zgubił dowód osobisty wydany przez magistrat m. Zamościa za Nr. 1288 w 1919 r.
- W dniu 6 bm. zgubiona została pieczętka Urzędu Gminnego w Żółkiewce.

KTO pragnie zwalczać skutecznie panującą drożyznę
i powstrzymać spadek waluty polskiej : : :

NIECH NABĘDZIE I PROPAGUJE

Państwową Pożyczkę Złotą!

Redakcję zakończono 28 grudnia 1922 r.